周禮正義

周禮正義卷八十一

瑞安孫詒讓學

矢人爲矢鍭矢參分茀矢參分一在前二在後參訂之而平者前有鐵重也司弓矢職茀當爲殺鄭司農云一在前謂箭稾中鐵莖居參分殺一以前疏矢人爲矢者亦以所作之器名工也說文矢部云矢弓弩矢也古者夷牟初作矢大射儀及孟子公孫丑篇並有矢人云鍭矢參分茀矢參分一在前二在後者程瑤田云司弓矢職掌八矢之法枉矢絜矢殺矢鍭矢矰矢茀矢恒矢庳矢鄭注殺矢鍭矢二者前尤重中深而不可遠也恒庳二者前後訂其行平也又云恒矢之屬軒輖中所謂志也矢人職所舉五矢僅三等鍭矢茀矢曰參分一在前二在後即夏官

注所謂前尤重者也易祓云三分其稾之三尺則一尺在前二尺在後以後二尺之重與前一尺相等則稾前之鐵爲極重矣故其發遲而近射用焉詒讓案恒矢之鏃葢有二種禮射用金習射用骨既夕禮及爾雅所謂志也此經不及恒矢庳矢者以其前後訂分數易明文不具也互詳司弓矢疏　注云參訂之而平者前有鐵重也者訂謂平比之釋文云訂李音亭呂沈同則讀訂爲亭毛詩大雅行葦傳云鏃矢參亭淮南子原道訓高注云亭平也亭訂字通詳司弓矢疏鐵謂刃也前攻金之工云五分其金而錫居二謂之削殺矢之齊則矢鏃亦以銅爲之故得與錫相和而二鄭此注並云鐵者葢據漢時爲矢皆用鐵鏃周時矢鏃亦容兼用銅鐵故並云鐵矣鄭意凡矢以刃爲前刃

以鐵爲之故恒重後則唯著栝羽故恒輕旣夕注云凡爲矢前重後輕是也此二矢後多而前少以相稱量而適平者明鐵重故厭前一使重得與後二等也云司弓矢職茀當爲殺者段玉裁云當字衍文賈疏云彼鍭矢與殺矢相對茀矢自與矰矢相對此上旣言鍭矢明下空有殺矢對之故破此茀爲殺也司弓矢注亦云殺矢之屬參分一在前二在後鄭司農云一在前謂箭槀中鐵莖居參分殺一以前者槀舊本並譌槀釋文同今依毛晉本正後注並同鐵莖卽鋌也此矢槀三尺殺者居一尺鋌之入槀中者亦止一尺故云居參分殺一以前也兵矢田矢五分二在前三在後鐵差短小也兵矢謂枉矢絜矢也此二矢亦可以田田矢謂矰矢【疏】兵矢田矢五分二在前三在後者程瑤

田二云司弓矢注枉矢絜矢二一者前於後重微輕行疾也記言兵矢田矢五分二一在前三三在後卽夏官注所謂前於重微輕者也易祓云五分其槀之二尺則尺有二一寸在前尺有八寸在後也以後尺有八寸之重而與前尺有二一寸相等則槀前之鐵比殺矢益短而小矣故其發遠而火射用焉　注云鐵差短小也者賈疏云前參分一在前得訂此五分二一在前得訂故知鐵差短小也云兵矢謂枉矢絜矢也者亦據司弓矢文彼注云枉矢者今之飛矛是也或謂之兵矢絜矢象焉是也云此二一矢亦可以田者鄭意謂二一矢雖爲兵矢亦兼爲田矢也司弓矢以二一矢爲利火射用諸守城車戰則專屬兵事不云可以田鄭以意定之彼注亦云枉矢之屬五分二一在前三三在後云田矢謂䠶矢者賈

疏云按鄭志趙商問司弓矢注云凡矢之制矰矢之屬七分三在前四在後按矢人職曰田矢五分二在前三在後注云用矢謂矰矢數不相應不知所裁荅曰田矢謂矰矢此先定後云此二矢亦可以田頃若少疾此疏初在篋笥之閒屬錄事得之謹荅若然鄭君本意以矰矢爲田矢非經田矢自是尋常田矢此二矢亦可以田解經田矢是枉矢絜矢非直爲兵矢此二者亦可以田也此鄭云田矢謂矰矢案司弓矢職枉矢絜矢言利諸田獵茀矢矰矢直言弋射不言田獵而云田矢者弋射即是田獵也案司弓矢云殺矢鍭矢用諸田獵賈說似誤記鄭以殺矢鍭矢參分一在前二在後已見上文則此田矢不得爲彼二矢故別以枉矢絜矢爲釋而又以爲矰矢者蓋因司弓矢云田弋

共矰矢故注復著此說然與彼注違牾故趙商疑而發問據鄭君所荅則田矢謂矰矢乃鄭初定之注後因與司弓矢注不合乃重定云此二矢亦可以田則謂田矢仍是枉矢絜矢其矰矢自與下茀矢同度與司弓矢注無不合矣然則鄭後定之注當删去田矢謂矰矢五字而今本兼有之者殆由鄭先定本早已行世學者見後定本有此二矢亦可以田之語輒據增入而忘去田矢謂矰矢五字遂成兩載亦猶保氏九數注鄭云今有重差句股馬融干寶云今有重差夕桀校者誤合兩注遂於鄭本增夕桀二字也賈疏所見本已誤而不知鄭後定本當無此五字乃强圓其說云鄭君本意以矰矢爲田矢非經田矢若然鄭君既以非經田矢則又何爲於此注出之乎其謬甚矣殺矢七

分三在前四在後鐵又差短小也司弓矢職殺當爲茀疏殺矢者殺釋文作䊮阮元云經當作䊮此因注云殺當爲茀遂改殺也錢大昕云梓人矢人篇皆有䊮字說文無杀部从閃亦無義此卽籒文殺字門譌爲門又譌爲人非別有䊮字也案阮錢說近是段玉裁說同此經下篇梓人匠人弓人凡殺字皆作䊮疑此職五殺字亦當同今本作殺字例岐互非其舊也云七分三在前四在後者程瑤田云司弓矢注鍭矢茀矢二者前於重又微輕行不低也殺矢七分三在前四在後卽夏官注所謂前於重又微輕者也易祓云七分其槀之三尺則在前者尺有三寸七分寸之六在後者尺有七寸七分寸之一也以後七分之四與前七分之三相等則槀前之鐵比兵矢又短而小矣故其殺

高而弋射用焉賈疏云此經直言茀矢不言矰矢者以其與茀矢同制故略而不言也　注云鏃又差短小也者賈疏云以其前五分二在前此七分三在後前是差短小也云司弓矢職殺當爲茀者段玉裁謂當亦衍文此茀字與上文殺誤互易故鄭兩破之司弓矢注云矰矢之屬七分三在前四在後此破殺爲茀亦當兼賅矰矢也參分其長而殺其一矢稾長三尺殺其前一尺令趣鏃也疏參分其長而殺其一者以下通記爲矢之法六矢所同殺釋文亦作綱云本又作殺　注云矢稾長三尺者鄭射記云物長如笴注亦云笴矢幹也長三尺與跬相應賈疏云按稾人注矢服長短之制未聞彼以無正文故云未聞此云三尺者約羽六寸逆差之故知三尺也江永云矢笴有長短三尺

其中制詒讓案槀人云矢八物皆三等則八矢長短各異與弓同又輈人注云凡弓引之中參中參者蓋謂弓之下制六尺引滿之中容矢長三尺然則矢之制以三尺爲最短其上中制當以次遞增也云殺其前一尺令趣鏃也者鏃卽刃也釋名釋兵云矢本齊人謂之鏃鏃族也言其所中皆族滅也正字當作族說文金部云鏃利也㫃部云族矢鋒也束之族族也趣與趨同鏃細而槀豐故殺槀前一尺使趣前漸殺至於鏃而平也五分

其長而羽其一 羽者六寸 疏 五分其長而羽其一者釋名釋兵云矢其旁有羽如鳥羽也鳥須羽而飛矢須羽而前也說文羽部云翦矢羽旣夕記有翭矢志矢並短衛鄭注云示不用也然則羽短則矢不可用太長則又行遲故必以五分矢長之一爲

度　注云羽者六寸者以三尺之槀五分之而取一分則六寸也以其笴厚爲之羽深笴讀爲槀謂矢榦古文假借字厚之數未聞疏以其笴厚爲之羽深者深謂羽入笴之深凡設羽深淺之度必視笴之厚薄爲差則不傷其力也　注云笴讀爲槀謂矢榦古文假借字者總敘杜注義同釋名釋兵云矢其體曰榦言挺榦也鄭意笴自有本義與矢榦之槀聲近故叚笴爲槀也說文竹部無笴字然許鄭二君說字不盡同疑古本有此字从竹可聲而別有本義今不可攷禮經借爲矢榦之槀故云古文假借若鄉射大射禮注並訓笴爲矢榦則卽以借義釋之故不復正其讀與此注不相盭也互詳總敘疏又案此經笴字葢故書今書所同鄭云古文假借字乃釋字例非校故書也與小史

注以軌爲蓋古文同與庖人㮚氏注所稱古文卽指故書異云厚之數未聞者矢厚經無文故鄭云未聞程瑤田云刃圍寸者刃本之圍也刃刃之本卽笴之末衛其所䌹之末而漸豐之至於其所䌹之始所謂參分其長而䌹其一也準之而爲笴末之䌹圍則亦參分其圍而䌹其一而已矣䌹圍寸則不䌹有者圍寸有半其厚半寸可知也若是刃之圍寸似無三等之差矣圍寸無差而三等之差實由金鏃豈所謂鋌十之重三垸者惟殺矢之屬爲然故冶氏專言殺矢與案此程氏以意推之未知是否姑存之以備一義 水之以辨其陰陽 辨猶正也陰沈而陽浮 疏 水之以辨其陰陽者爲欲設比也水之謂取笴木漸之水中猶輪人云水之以眡其平沈之均也陰陽謂橐之向日背日者亦

輿輪人斬轂必矩其陰陽同賈疏云就其浮沈刻記之　注云辨猶正也者此引申之義小爾雅廣言云辨別也辨別所以正其陰陽之面故云猶正也云陰沈而陽浮者陰濕就下故沈陽燥向上故浮也夾其陰陽以設其比夾其比以設其羽夾其陰陽者弓矢比在槀兩旁弩矢比在上下設羽於四角鄭司農云比謂括也【疏】夾其陰陽以設其比者莊存與云比今人謂之扣所以扣弦也夾其陰陽以爲扣謂箭笴當弦處半陰半陽不偏重也程瑤田云如弓矢既辨其沈而在下者爲陰浮而在上者爲陽而刻記之矣乃夾其兩旁而設比是爲夾其陰陽案莊程說是也云夾其比以設其羽者矢羽有四設之必夾比蓋在四角邪夾之故羽者四角自從橫相直而不與比相侵也古矢皆

四羽與今矢三羽異　注云夾其陰陽者弓矢比在槀兩旁弩
矢比在上下者賈疏云以其弓豎用之故比在槀之兩旁弩弓
橫用之故比在槀上下詒讓案設比蓋當陰陽均處弓矢則比在
兩旁陰陽在上下弩矢則比在上下陰陽在兩旁也云設羽於
四角者弓弩之矢比在兩旁上下則四角皆適當空處故就之
設羽也鄭司農云比謂括也者文選西京賦薛注云括箭括之
御弦者括正字作桰說文木部云桰一曰矢桰築弦處釋名釋
兵云矢其末者栝栝會也與弦會也栝旁曰叉形似叉也國語
魯語說楛矢云銘其栝曰肅愼氏之貢韋注云栝箭羽之閒也
案栝即桰之隸變此注及儀禮尚書並作栝同聲叚借字比即
於笴末刻之魯語云銘其栝者即銘其笴也經不著比之長度

者比之長不過數分於三尺之笴所增損無多不關前後輕重之數故可從略也參分其羽以設其刃刃二寸疏參分其羽以設其刃者江永云此刃并鋌言之設刃即設鋌也俞樾云分字衍文也記文本云參其羽以設其刃刃者兼鋌而言之也羽長六寸三六一尺八寸加鋌一尺刃二寸適合矢長三尺之數故曰參其羽以設其刃明設鋌刃在一尺八寸之外也上文云五分其長而羽其一此就全矢計之若除去鋌刃一尺二寸則參分其長而羽其一矣所謂參其羽以設其刃也誤衍分字義不可通矣案俞謂經分字當爲衍文其說近是　注云刃二寸者賈疏云以其言參分其羽以設其刃不可參分取二一分作四寸明知參分取一得二寸爲刃故知刃二寸俞樾云如疏義則當

云參分其羽以爲刃長不當言參分其羽以設其刃也且羽長六寸但云參分其羽將取二分乎抑取一分乎古人之辭不應如是之鶻突也詒讓案鄭賈之意以經參分其羽爲參分六寸之長而取其一爲二寸故下文又增刃長寸爲刃長二寸於此經義雖未協但以下文校之刃長寸爲薄匕之度其匕上爲豐本出笴外圍寸者長亦一寸合之亦得二寸則鄭云刃二寸於矢鏃之度固不謬也則雖有疾風亦弗之能憚矣故書憚或作但鄭司農云讀當爲憚之以威之憚謂風不能驚憚箭也【疏】注云故書憚或作但鄭司農云讀當爲憚之以威之憚謂風不能驚憚箭也者段玉裁云大司馬職注墠讀從憚之以威之憚墠但憚二字古音同部張文虎云廬人句兵欲無彈注故書或作

但鄭司農云但當爲彈丸之彈但掉掉也此憚彈二字同義當皆訓爲掉商頌不震不動箋不可驚憚也以驚憚訓震動葢彈憚但動掉皆聲之轉案張說是也注云驚憚箭亦謂矢行爲風所撼而振掉若驚憚然與廬人注讀雖異而意則同又莊子大宗師篇子犂曰無怛彼釋文引先鄭注作不能驚怛葢以音同改之以就莊子之文不知此經故書憚作但與廬人彈作但正同不能驚憚之訓又正承憚之以威之讀改作怛也不可通也刃

長寸圍寸鋌十之重三垸 刃長寸脫二字鋌一只 疏 刃長寸者記鏃末之長也以下治氏文同凡矢鏃以金鑄之與稾異材別使金工爲之既成以授此工設之於稾故其文兩見亦百工之聯事通職也云圍寸者此專指鏃本之圍在稾外者言之其長

與鏃末之薄匕等也鏃末之匕薄而且銳不可以言圍則圍寸指鏃本言明矣鏃本與末各寸合之適二寸云鋌十之者謂鏃本之入槀者十倍圖之度也鄭讀刃長寸爲長二寸則謂此不彖彼爲文也云重三垸者并鏃與鋌之重也程瑤田云冶氏曰爲殺矢矢人言刃同不專言殺矢也余以三等之矢言之而平者前後麻所其故在金鏃有輕重則記所云刃之度法與權刃之數宜如冶氏專指殺矢言也其他二等則以次差短亦以次差輕準訂平處試之可知其數詒讓案殺矢之刃在三等爲最重兵矢田矢茀矢等當以次遞輕然此皆就鋌之長短豐殺消息之以取均平而刃長寸圍寸之度則諸矢固無不畫若畫一也鋌之度法八矢爲四等可以意參定之故經不分別著之也

互詳冶氏疏　注云刃長寸脫二字者段玉裁云謂寸上脫二
江永云刃長寸此及冶氏兩言之謂此處脫二字旣未安而刃
長二寸鋌十之者又有鋌二十寸之嫌文意尤不協案江說是
也此經本無脫文但鄭說矢長二寸亦不誤戴震謂矢匕中博
刃長寸自博處至鋒也程瑤田云余見古矢鏃不爲匕豐本銳
末自其半而漸殺之然則二寸者刃之通長言刃長寸者蓋言
其半之發於刜者耳案古矢鏃蓋有豐本及薄匕兩制其鋒皆
一寸戴程兩說並得通左昭二十六年傳云齊子淵捷從洩聲
子射之中楯瓦繇朐汰輈匕入者三寸杜注云匕矢鏃也孔疏
云今人猶謂箭鏃薄而長闊者爲匕據杜孔說則古矢鏃多爲
匕方言云凡箭鏃胡合嬴者四鐮或曰拘腸三鐮者謂之羊頭

其廣長而薄鎌謂之錍或謂之鈀郭注云鎌稜也子雲所謂四鏃三鎌胡合嬴者卽豐本鋭末之制廣長而薄鎌者卽古薄匕之制是矢鏃有二制漢時猶然矣前弱則俛後弱則翔中弱則紆中强則揚羽豐則遲羽殺則趮 言幹羽之病使矢行不正俛低也翔迴顧也紆曲也揚飛也豐大也趮旁掉也疏前弱則俛者俛唐石經作勉宋余仁仲本同錢大昕云勉與俛古多通用黽勉漢碑多作僶俛陸機文賦在有無而僶俛李善注引詩僶俛求之漢書谷永傳閔免遁樂師古注閔免猶黽勉也表記俛焉日有孳孳讀如勉此經又讀勉爲俛音同義亦同也案錢說是也以下並論作矢不中法之弊程瑤田云前弱後强後弱前强與前後强弱同而中或偏强偏弱則俛翔紆揚之病生云羽殺

則趫者發亦當作翦下章並同羽殺謂羽減少也　注云言幹羽之病使矢行不正者凡矢行正必應抛物線若幹羽有病則行失其正前弱後弱中弱中強幹之病羽豐羽殺羽之病也俛翔紆揚謂矢行不應正線遲遲則不中常節也云俛低也者說文頁部云頫低頭也重文俛頫或从人免引申之矢行低亦通謂之俛程瑤田云俛者前低云翔迴顧也者說文羽部云翔回飛也程瑤田云翔者前高云紆曲也者楚辭惜誦王注同程瑤田云紆者中曲而不直云揚飛也者說文手部云揚飛舉也大射儀云揚觸梱復與此揚義略同程瑤田云揚者前後輕而不定云豐大也者函人注同云趫旁掉也者說文走部云趫疾也廣雅釋詁云掉動也謂矢太疾則動而旁出是故夾而搖之以

眡其豐殺之節也今人以指夾矢儛衛是也疏是故夾而搖之者釋文云搖本又作榣案榣即搖之變體漢隸凡从䍃之字或變从䛂劉球隸韻載漢孔廟禮器碑劉寬碑朱龜碑李翕西狹頌繇並作䌛韓敕碑鄭固碑瑤並作瑶是其證也阮元云葉本作本又作搖疑正文搖字當本作繇案阮說亦通以下記試羽之法也云以眡其豐殺之節也者弓人注云節猶適也程瑤田云豐殺得其節則遲速之病亦除矣　注云今人以指夾矢儛衛是也者釋名釋兵云矢羽齊人曰衛所以導衛矢也程瑤田云今人試矢以左手指揣而圍之藏矢其中復以右手兩指夾其比旋之令前行以觀其遲速之宜衛即羽也既夕記云䤖矢短衛志矢亦短衛疏言羽所以防衛其矢不使不調故名羽為

衡是也橈之以眡其鴻殺之稱也橈弱其幹疏橈之以眡其鴻殺之稱也者記試幹之法也賈疏云此言鴻卽上文强是也此言殺卽上文弱是也　注云橈弱其幹者廣雅釋詁云橈曲也說文手部云搦按也謂抑按其幹令曲則殺者先屈可以驗其稱否也凡相笴欲生而摶同摶欲重同重節欲疏同疏欲㮚相猶擇也生謂無瑕蠹也摶讀如摶黍之摶謂圜也鄭司農云欲㮚欲其色如㮚也疏凡相笴者記選笴之法也云同重節欲疏者節謂笴之節目也呂氏春秋舉難篇云尺之木必有節目矢笴長三尺以上必不能無節目但以疏爲善耳　注云相猶擇也者爾雅釋詁云相視也相笴亦謂視而擇之云生謂無瑕蠹也者謂若初生之木也賈疏云無瑕謂無異色無蠹謂無蠹孔

也程瑤田云生如漢律志泠綸取竹之解谷生其竅厚均之生
晉灼曰生而自然均也彼言其厚生而自然均此言其形生而
自然圜且生字直貫下四者搏重疏㮚生而自然者也案程說
較鄭爲長云搏讀如搏黍之搏者賈疏云讀如爾雅釋鳥黃鳥
搏黍也云謂圜也者輪人注云搏圜厚也義同鄭司農云欲㮚
欲其色如㮚也者㮚注例用今字作栗此經注皆作㮚疑亦後
人所改詳邊人玉人疏戴震云堅實之色詒讓案聘義縝密以
栗注云栗堅貌此云色如㮚亦由質堅故色如㮚也

陶人爲甗實二鬴厚半寸脣寸盆實二鬴厚半寸脣寸甑實二
鬴厚半寸脣寸七穿量六斗四升曰鬴鄭司農云甗無底甑疏

陶人爲甗實二鬴者陶人亦以事名工也左襄二十五年傳云

虞閼父為周陶正喪大記云陶人出重鬲此工即其屬也互詳總敘疏說文瓦部云甗甑也一穿案甗盆甑皆容一斛二斗八升戴震云一穿為甗七穿為甑並上大下小爾雅䰙謂之鬵鬵鉹也方言甑自關而東謂之甗或謂之鬵或謂之酢餾郭注云涼州呼鉹甑甗亦通稱也甗上體如甑無底施箄其中容十二斗八升下體如鬲以承水㸑氣於上古銅甗有存者大勢類此又云陶人甗盆甑鬲庾皆不言廣崇之度或脩而斂或庳而扈不一定也詒讓案甗甑皆炊飪之器故少牢饋食禮云雍人概鼎匕俎于雍爨廪人概甑甗匕與敦于廪爨是甑甗以炊飯與鼎以烹牲體同甗盆甑並陶土為之故左傳釋文引字林云甗土甑也左襄二一年傳齊侯使賓媚人賂以紀甗玉磬杜注云甗

玉甑此別以玉爲之不爲用器非常制也云厚半寸脣寸者說文囪部云脣口耑也凡器埒厚半寸其口脣更而有緣故厚倍之陶旊諸器並同云盆實二鬴者制詳牛人疏云甑實二鬴者說文瓦部云甑甗也又鬲部云鬵屬案鬵甑字同一切經音義引字林云甑炊器也云七穿者穿即謂空說文穴部云穿通也窒空也楚辭離騷有甑窒王注云窒土甑孔也此七穿即所謂窒矣　注云量六斗四升曰鬴者廩人㮚氏注並同鄭司農云甗無底甑者少牢饋食禮注云甗如甑一空說文云甗一穿釋名釋山云甗甑一孔也賈疏云對甑七穿是有底甑段玉裁云無底即所謂一穿蓋甑七穿而小甗一穿而大一穿而大則無底矣鬲實五觳厚半寸脣寸庾實二觳厚半寸脣寸鄭司農

云㪍讀爲斛㪍受三斗聘禮記有斛並謂豆實三而成㪍則㪍受斗二升庾讀如請益與之庾之庾【疏】鬲實五㪍者容六斗說文鬲部云鬲鼎屬實五㪍斗二升曰㪍象腹交文三足角部云觳盛觵巵也讀若斛方言云鍑北燕朝鮮洌水之閒或謂之錪或謂之鉼江淮陳楚之閒謂之錡或謂之鏤吳揚之閒謂之鬲郭注云鍑釜屬也戴震云爾雅鼎款足謂之鬲注云鼎曲腳也蓋或以金或以瓦爲之款而三足無足則釜也毛詩傳有足曰錡案戴說是也鬲三足似鼎故史記封禪書說九鼎云其款足曰鬲索隱云款者空也言其足中空也漢書郊祀志款足作空足顏注引蘇林云足中空不實者名曰鬲是鬲形制與鼎同但以空足爲異故許君云鼎屬其用主於亨飪與釜鍑同故方言

又以爲鍑之別名古或笵銅爲之史記滑稽傳二云銅歷爲棺索隱二云歷卽釜鬲也歷𤮍之借字此陶人所作是瓦鬲說苑反質篇二云瓦鬲煮食說文載鬲字重文或作䰛又引漢令作𤮍並從瓦是也二云庾實二一瞉者容二一斗四升左傳昭二一十六年孔疏二云庾瓦器今甕之類案形制未聞　注鄭司農二云瞉讀爲斛者段玉裁二云似傳寫之誤讀爲瞉當本是或爲斛案段校是也此疊異文非改讀其字也二云瞉受三斗者此據旊人文而讀豆爲斗兼據今文禮家說以此經之庾爲聘禮記之逾又以庾實二一瞉爲六斗半之爲一瞉所受之數也彼逾掌客及古文禮並作籔聘禮記說致禮之米二云十斗曰斛十六斗曰籔十籔曰秉注二云今文籔爲逾彼記下文別釋車米總數二云二一百四十斗又別說

禾云四秉曰筥十筥曰稯此後鄭本記三文各不相冡也說文禾部秅字注則以十藪之秉與四秉之秉爲一而云周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯此亦本聘禮記而易二百四十斗之斗爲斤以爲一秉之總數許所據文義並與鄭異其稱周禮者謂此經舊師說故載師疏引五經異義古周禮說一井出稯禾二百四十斛秉芻二百四十斤釜米十六斗與說文同孔廣森云異義以稯禾爲二百四十斛是秉乃六斛矣禮注云今文藪爲逾似今文不但逾藪字異且唯作六斗曰逾而無十字逾即庾也記庾實二觳司農注觳受三斗梓人一獻而三酬則一豆矣後鄭讀豆爲斗蓋旊人豆實三而成觳先鄭亦讀豆爲斗故云觳受三斗觳斛同音而所容實異三斗爲觳六斗

爲庾十庾爲秉秉六斛二百四十斤四十秉爲稯稯二百四十
斛九千六百斤也案孔參綜異義說文證先鄭此注觳受三斗
據今文禮記逾之半量其說甚塙葢先鄭意觳三豆實爲三斗
是庾即逾六斗鬲一斛五斗也以此數遞乘之則一秉爲庾者
十爲斛者六爲觳者二十也一稯爲秉者四十爲庾者四百爲
斛者二百四十爲觳者八百也與異義所述古周禮說稯禾之
數正合蓋此經舊師說本如是故先鄭從之後鄭掌客注及聘
禮記注則並從古文作十六斗曰籔不從今文作逾亦不從別
本作六斗曰逾而四秉自爲禾把與十籔之量不相冡先鄭及
許依今文說於義爲短故不從也許君雖從今文禮義說說文
鬲部又云斗二升曰觳則許不以此庾爲即今文禮之逾其說

與先鄭又小異云聘禮記有斛者段玉裁云謂十斗曰斛此分別觳斛之解也正經觳或爲斛之誤案段說是也先鄭旣不從或本作斛又嫌觳斛音義易掍故別白之云聘禮記有斛明彼斛自爲十斗之量與此觳異賈疏謂先鄭說觳受三斗或十斗未達先鄭之恉云玄謂豆實三而成觳則觳受斗二升者後鄭亦據旊人文而不破字豆實四升三之爲斗二升此破先鄭觳受三斗之說說文義同云庾讀如請益與之庾之庾者論語雍也篇文後鄭引之明此庾卽論語之庾也依鄭義則庾容二斗四升何氏集解引包咸云十六斗曰庾非鄭義也戴震云量之數斗二升曰觳十斗曰斛二斗四升曰庾十六斗曰籔觳與斛庾與籔音聲相邇傳云往往譌溷論語與之庾謂於益外更益

二斗四升葢與之釜巳當所益不得過乎始與包注十六斗曰庾誤也案戴說是也賈疏云爾雅匊二升二匊爲豆豆小四升四豆曰區四區曰釜二釜有半謂之庾者庾本有二法故聘禮記云十六斗曰籔注云今文籔爲逾逾郎庾也按昭二十六年申豐云粟五千庾杜注云庾十六斗以此知庾有二法也案賈引小爾雅廣量文與今本異庾小爾雅作籔則仍與聘禮記字同禮今文作逾別本又作六斗曰逾先鄭以當此經之庾彼逾字或亦作庾國語魯語缶米韋注云缶庾也聘禮曰十六斗曰庾是庾與逾聲近字通故包杜及史記集解論語皇疏引賈逵左傳國語注周語韋注引唐固說並同後鄭但引論語以證此經之庾而不引聘禮記明今文禮之逾與此經及論語之庾異

字異量亦與先鄭意不同賈引聘禮記謂庾本有二法與後鄭指實無當也據論語則釜庾二量迴殊小爾雅廣量云籔二有半謂之缶則缶爲四斛是缶與釜庾亦異而魯語缶米許氏異義以缶爲釜韋注又以爲卽庾則是掍釜庾缶爲一量殆必不可通今文禮之庾字又作斞匬詳弓人疏

旊人爲簋實一㲄崇尺厚半寸脣寸豆實三而成㲄崇尺崇高也豆實四升疏旊人爲簋者旊唐石經誤瓬今據宋本正瓬人亦以事名工也賈疏云祭宗廟皆用木簋今此用瓦簋據祭天地及外神尙質按易損卦彖云二簋可用享四以簋進黍稷於神也初與二直其四與五承上故用二簋四巽爻也巽爲木五離爻也離爲日日體圜木器而圓簋象也是以知以木爲之宗

廟用之若祭天地外神等則用瓦簋故郊特牲云埽地而祭於其質也器用陶匏以象天地之性是其義也案賈所述易損象義據鄭易注亦見詩秦風權輿孔疏簋之容與𣪠同皆斗二升賈舍人疏引鄭孝經注謂簋受斗二升則簠簋所容亦同唯以方圓爲異戴震云古者簠簋或以金或以木或以瓦爲之管仲鏤簋金簋也爾雅金謂之鏤是也飾以玉飾以象者木簋也瓦簋不得有飾案戴說是也韓非子十過篇云堯飯於土簋土簋卽此瓦簋也聘禮又有竹簋方則簋之別制此與木簋金簋竝非旊人所爲矣唯旊人爲瓦簋亦當兼爲瓦簠此不言者文不具也簋形制互詳舍人疏云豆實三而成𣪠崇尺者戴震云簋豆並崇尺簋通蓋高豆下有柄亦通蓋高爾雅木豆謂之豆瓦

豆謂之登竹豆謂之籩此瓦豆則登也豆其通名登與豆用同宜濡物若籩惟宜乾物黃以周云崇尺瓦豆之高也籩人注云籩如豆其容實皆四升賈疏以爲籩豆皆面徑尺柄尺依漢禮器制度知之管子弟子職柄尺不跪注云豆有柄長尺則立而進之則柄尺實古制矣論語皇疏云柄尺二寸非也柄卽中央直者禮謂之校其下有跗禮謂之鐙跗與口各高一寸合柄一尺爲高尺二寸鄭注雜記云豆徑尺疏云面徑尺以口高一寸圓徑一尺算之已足容實四升聶氏以爲口圓徑尺二寸亦非也案戴黃說甚覈聶氏三禮圖引梁正阮諶圖云登盛湆以瓦爲之受斗二升口徑尺二寸足徑尺八寸高二尺四寸小身有蓋似豆狀此所說形制過大聶崇義已斥之矣又賈疏謂祭宗

廟用木簋祭天地外神用瓦簋則豆亦當然郊特牲孔疏亦謂祭天之簋豆用瓦與賈意同陳祥道云詩生民述祀天之禮言于豆于登則祀天有木豆矣少牢饋食禮有瓦豆則宗廟有瓦豆矣案陳說是也蓋簋豆各有瓦木二種內外祭祀賓客通用之賈孔強爲區別未足據也又案豆實三而成觳先鄭蓋讀豆爲斗故陶人注云觳受三斗若然則簋亦容二斗於量太侈又斗用木不用瓦非旊人所爲故後鄭不從此注亦不載詳陶人疏豆形制互詳瓬人疏　注云崇高也者總敘注同云豆實四升者㮚氏注同廣雅釋器云升四曰梪梪木豆正字凡豆瓦木容實並同詳瓬人疏凡陶旊之事髻墾薜暴不入市爲其不任用也鄭司農云髻讀爲刮薜讀爲藥黃蘗之蘗暴讀爲剝玄謂

髺讀爲跀墾頓傷也薜破裂也暴墳起不堅致也疏凡陶瓬之事者以下通論陶人旊人制器之法式云髺墾薜暴不入市者墾墾之譌體葉鈔釋文作𧮫案當從說文作墾詳後不入市謂不得鬻於市郎司市僞飾之禁在工者也　注云爲其不任用也者明髺墾薜暴則器苦窳不任用故不入市也鄭司農云髺讀爲刮者髺刮聲類同廣雅釋詁云刮減也戴震云刮削薄減下之義段玉裁云說文髺訓絜髮也故大鄭易爲刮謂器似刮刮然也云薜讀爲藥黃蘗之蘗者說文木部云檗黃木也段玉裁改爲爲如蘗爲檗云黃檗今俗作黃柏黃蘗皆誤讀如檗者擬其音也今本作讀爲誤案段校是也阮元說同云暴讀爲剝者說文刀部云剝裂也廣雅釋詁云剝落也先鄭蓋謂薜暴爲

破裂剝落之貌二云玄謂髻讀爲跀跀者賈疏云跀謂器不正故邪
者也段玉裁二云鄭君以爲刮義未安乃易髻爲跀跀謂器之折足
者也髻從昏聲昏從氒聲音厥與月聲近詒讓案廣雅釋詁二云
刖危也跀刖音義同謂器折足則危而易覆也二云墾頓傷也者
段玉裁二云墾槃鈔釋文作狠集韻入身四覺引周禮髻狠薜暴
案說文本無墾字豕部二云狠齧也凡齧物必用力頓傷謂若傾
跌器坼傷辟戾者也顛頓而傷案段校是也華嚴經音義引文
字集略二云頓損也頓傷猶言損傷二云薜破裂也者謂燒成破裂
有罅隙說文缶部二云缶燒善裂段玉裁二云薜讀爲西京賦擘肌
分理之擘謂器之璺者也案段說是也西京賦李注引此注薜
作擘蓋李亦以薜擘爲一字故依賦文改之非唐時有此異本

也云暴墳起不堅致也者段玉裁云鄭君以剝義與薜相亂故從本字作暴訓墳起不堅致與槁暴之暴略同案段謂此暴與輪人注蔽暴字同是也一切經音義引聲類云爆燌起也毛詩大雅桑柔傳爆爍彼釋文云爆本又作暴爾雅釋畜爆牛郭注云領上爆肰起彼釋文逃注作㬥引此注云㬥謂墳起蓋暴爆㬥曝聲義並略同陸引此注作㬥則似依爾雅文改也不堅致謂不堅固密致此即檀弓所謂瓦不成味孔疏謂瓦器無光澤是也致即今緻字詳大司徒疏

器中膞豆中縣膞讀如車輇之輇既拊泥而轉其均尌膞其側以擬度端其器也縣縣繩正豆之柄

疏 器中膞者此記陶旊範器之法也器兼甗盆甑鬲庾簋豆諸器而言云豆中縣者瓦器惟度有柄尤貴其直故別出之

注云膊讀如車輇之輇者賈疏謂讀從雜記載以輇車之輇

以音同也案今禮記輇作輲注云輲讀爲輇或作槫鄭賈並依

所改字爲讀槫與膊聲類亦同云既拊泥而轉其均尌膊其側

以擬度端其器也者釋文云尌本又作樹案尌樹義同詳大司

寇疏賈疏云按下文膊崇四尺上下高四尺無邪曲轉其均之

時當擬度此膊定與膊相應其器則正也詒讓案拊泥卽總敘

之摶埴謂拍泥爲瓦器之坯也蕭審經文及注義膊蓋爲長方

之式以度器使無衺曲者注所謂均則器範下圓物以便旋轉

者管子七政篇云猶立朝夕於運均之上尹注云均陶者之輪

也卽此其字又作鈞淮南子原道訓云鈞旋轂轉高注云鈞陶

人作瓦器法下轉旋者漢書鄒陽傳顏注引張晏云陶家名模

下圓轉者爲鈞賈誼傳注亦云今之瓦者謂所轉爲鈞綜覈諸說蓋均圓䏝方其制迥殊相資而爲用者莊子駢拇篇云陶者曰吾善治埴圓者中規方者中矩若然均其中規之式䏝其中矩之式與云縣縣繩正豆之柄者與輿人立者中縣義同謂豆柄之直與縣繩之垂綫相應也賈疏云豆柄中央把之者長一尺宜上下直與縣繩相應其豆則直案豆柄謂校也祭統云夫人薦豆執校注云校豆中央直者也賈知柄長一尺者據弟子職文詳前疏䏝崇四尺方四寸凡器高於此則埻不能相勝厚於此則火氣不交因取式焉【疏】䏝崇四尺者謂封䏝之直度也云方四寸者䏝平方之橫徑也　注云凡器高於此則埻不能相勝者集韻十五灰云埻陶器範說文土部云坏一曰瓦未燒

又缶部云罄未燒瓦器也讀若筩莩同埒與坏罄音義並相近不能相勝謂太高過四尺則未燒時易傾壞也云厚於此則火氣不交者謂厚過四寸賈疏云謂埒不熟則易破者也云因取式焉者鄭意拊泥爲埒封摶以擬度端正其器因即視爲高厚之度也

梓人爲筍虡樂器所縣橫曰筍植曰虡鄭司農云筍讀爲竹筍之筍【疏】梓人爲筍虡者梓人亦以所攻之材名工也爾雅釋木云椅梓說文木部云梓楸也凡木材以梓爲良故書云若作梓材彼釋文引馬融云治木器曰梓大射儀工人士與梓人畫物即此工也筍釋文作簨云本又作筍廣韻十七準云簨[illegible]同案簨[illegible]並筍之俗筍櫛之省詩典庸器疏爾雅釋器云木謂之虡

莊子達生篇云梓慶削木爲鐻鐻亦虡之叚字彼釋文引李頤云梓官名卽此此工官也周時縣樂器之筍虡並以木制故梓人爲之秦漢以後或鑄金爲之非古也　注云樂器所縣橫曰筍植曰虡者典庸器杜注義同鄭司農云筍讀爲竹筍之筍者段玉裁改爲爲如云各本作讀爲誤也此與典庸器注皆擬其音耳此筍竹胎字也與竹箭有筍字同音異竹箭有筍于貧反案段校是也天下之大獸五脂者膏者臝者羽者鱗者脂牛羊屬膏豕屬臝者謂虎豹貔螭爲獸淺毛者之屬羽鳥屬鱗龍蛇之屬疏天下之大獸五者爾雅釋鳥云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸此五獸兼羽鱗者對文則異散文可通猶月令五蟲有羽毛也　注云脂牛羊屬膏豕屬者賈疏云二者祭宗廟以

爲牲故知也鄭注內則云凝者曰脂釋者曰膏詒讓案說文肉部云戴角者脂無角者膏家語執轡篇云無角無前齒者膏有角無齒者脂王注云膏豕屬脂羊屬淮南子墬形訓云無角者膏而無前有角者脂而無後高注云膏豕熊猨之屬脂牛羊麋之屬義並與鄭同大戴禮記易本命篇亦云無角者膏而無前齒有羽者脂而無後齒有羽卽有角之譌云鸁者謂虎豹貔螭爲獸淺毛者之屬者大司徒鸁物注義同螭卽离之借字詳彼疏云羽鳥屬者大司徒羽物注云翟雉之屬文選蜀都賦劉注云羽族鳥也云鱗龍蛇之屬者月令春其蟲鱗注同大司徒鱗物注云魚龍之屬案此經魚入小蟲連行屬蛇入小蟲紆行屬筍虡大獸鱗屬當專據龍言之又案說文魚部云魿蟲連行紆

行者依此經下文通行爲魚屬紆行爲蛇屬則餘似亦魚蛇水蟲之通名非一蟲而兼兩行也若然疑此經故書別本鱗或有作鰭者故許卽據下經爲訓鱗鰭聲類亦相近也**宗廟之事脂者膏者以爲牲**致美味也【疏】宗廟之事者卽大宗伯人鬼六享之事云脂者膏者以爲牲者牧人六牲唯雞爲羽屬餘皆獸屬有脂膏者也賈疏云上摠言於此已下別言之欲分別可爲筍虡者也　注云致美味也者脂膏者肥脂中爲犧牲故以共祭致其美味也**臝者羽者鱗者以爲筍虡**貴野聲也【疏】注云貴野聲也者野物有聲者或不中爲牲則刻其形於筍虡使樂作時匪色似鳴若備其聲也**外骨內骨卻行仄行連行紆行以脰鳴者以注鳴者以旁鳴者以翼鳴者以股鳴者以胷鳴者謂之小**

蟲之屬以爲雕琢刻畫祭器博庶物也外骨䖝屬內骨鼈屬卻行螾衍之屬仄行蟹屬連行魚屬紆行蛇屬脰鳴鼃黽屬注鳴精列屬旁鳴蜩蜺屬翼鳴發皇屬股鳴蚣蝑動股屬胷鳴榮原屬

【疏】謂之小蟲之屬者賈疏云上云大獸或爲宗廟牲或爲筍虡設今此更別言小蟲之屬以飾祭器者也自紆行以上不能鳴者據行而言自脰鳴以下能鳴者據鳴而言之　注云刻畫祭器博庶物也者此亦以雕爲彫也巾車注云彫者畫之司約丹圖注謂彫器簠簋之屬有圖象者雕彫之借字詳總敘疏賈疏云以雕畫及刻爲琢飾者也案賈蓋以雕爲畫琢爲刻二義不同然攷說文彡部云彫琢文也玉部琱琢並云治玉也爾雅釋器云玉謂之雕又云玉謂之琢琱雕字亦通孟子梁惠王篇

趙注云彫琢治飾玉也論語公冶長篇朽木不可雕也集解引包咸云雕雕琢刻畫依包說則雕琢卽雕亦卽刻畫可證鄭義說文刀部云刻鏤也蓋施刀削曰刻成文采曰畫祭器雖有畫文而經云雕琢則自專據刻鏤言之若司尊彝注說雞彝鳥彝山罍並云刻而畫之雜記鏤簋注云刻爲蟲獸是也賈分雕琢爲兩訓非經注義云外骨龜屬者說文龜部云龜舊也外骨內肉者也案禮敦簋皆刻龜形詳舍人疏此外骨內骨皆鼈人所謂互物者外骨當亦兼有蜃貝之屬鬯人有蜃尊注謂畫蜃亦祭器也云內骨鼈屬者鼈釋文云本又作鱉案字當作鼈說文黽部云鼈甲蟲也鱉鼈皆俗體鼈亦見薙氏注賈疏云按易說卦云離爲鼈爲蟹爲龜注皆云骨在外與此注違者龜鼈皆外

骨但此經外骨內骨相對以鼈外有兩緣爲內骨也云卻行螾衍之屬者廣雅釋言云卻退也釋文云爾雅云螾衍入耳郭璞云蚰蜒也按此蟲能兩頭行是卻行劉云或作衍蚓今曲蟮也臧琳云說文虫部螾側行者與鄭異然鄭以仄行爲蟹屬說文亦以蟹爲旁行則此作側行或字誤螾衍今爾雅爲螾蜥陸云本又作蜥皆說文所無當定作衍又說文云蚓螾或从引與劉昌宗所見或本合釋文作衍蚓誤倒也以爲曲蟮亦非說文蟺宛蟺也此卽曲蟮與螾衍異方言云蚰蜒自關而東謂之螾蜥或謂之入耳或謂之蝦蠓趙魏之閒或謂之蚨虶北燕謂之蛆蚭案臧說甚析凡連言螾衍者爲蚰蜒本艸陶注云細黃蟲狀如蜈蚣是也單言螾者爲邱蚓劉云曲蟮是也鄭云卻行者自

謂蚰蜒許云側行者自謂邱蚓故玉篇亦云螼螾仄行即寒蚓也今目驗蚰蜒能兩頭行而邱蚓則非側行許說爲短也云仄行蟹屬者漢書五行志顏注云仄古側字廣雅釋言云側旁也說文虫部云蟹有二敖八足旁行又以側行爲螾字義並與鄭異云連行魚屬者王制注云連猶聚也連行即易剝五六爻辭所謂貫魚王注云駢頭相次是也云紆行蛇屬者矢人注云紆曲也說文糸部云紆詘也賈疏云紆曲也以其蛇行屈曲故謂之紆行也云脰鳴鼃黽屬者說文肉部云脰項也公羊莊十二年何注云脰頸也齊人語釋名釋形體云咽青徐謂之脰說文虫部云蜩蠪詹諸以脰鳴者爾雅釋魚鼁鼀蟾諸在水者黽案鼃黽水居詹諸陸居種類略同鄭云鼃黽屬足以晐詹諸許鄭

義不異也䵷黽無肋骨口不能呼氣成聲其聲似出咽項之閒故云脰鳴也䵷黽詳秋官敘官疏云注鳴精列屬者公羊釋文云注與咮同案說文口部云咮鳥口也注卽咮之叚字賈疏云按釋蟲云蟋蟀蛬注云今促織也亦名青蛚方言精列楚謂之蟋蟀或謂之蛬南楚之閒或謂之王孫詒讓案大戴禮記易本命篇盧注云蟋蟀無口而鳴今目識蟋蟀有口而鳴不以口其聲出兩翼閒鄭以釋注鳴似未塙說文虫部云虺以注鳴詩曰胡爲虺蜥又云榮蚖蛇醫以注鳴者虺卽榮蚖亦卽榮原鄭以爲胷鳴之屬與許異當以許爲長玉篇虫部亦云石虺今以注鳴者依許義也云旁鳴蜩蜺屬者說文肉部云膀脅也旁卽膀之叚字又說文虫部云蜩蟬也詩曰五月鳴蜩蟬以膀鳴者蜺

寒蜩也賈疏云蟬鳴在脅云翼鳴發皇屬者賈疏云按爾雅蛂蟥蛢郭云甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼爲黃蛢即此發皇也臧琳云說文虫部蛢蟠蟥以翼鳴者爾雅蛂蟥蛢御覽引孫炎注云翼在甲裏皮發聲同古文多通用故爾雅作蛂周禮注作發爾雅音義云蟥本或作黃黃與皇亦古通案臧說是也今有綠色甲蟲形狀如郭說鳴聲甚清亮江蘇人謂之金鐘子當即發皇也云股鳴蚣蝑動股屬者說文虫部云蚣蝑以股鳴者重文蜙蚣或省詩豳風七月云五月斯螽動股毛傳云斯螽蚣蝑也爾雅釋蟲云蜇螽蜙蝑郭注云蜙蠑也俗呼蝽蟝詩周南螽斯孔疏引陸璣疏云幽州人謂之舂箕舂箕即舂黍蝗類也長而青長角長股股鳴者也或謂似蝗而小班黑其股似瑇瑁

文五月中以兩股相搓作聲聞數十步案蚣蝑鳴聲亦出兩翼旁以其與股相摩切故謂之股鳴詩云斯螽動股卽謂蚣蝑振股而鳴此注亦用詩成文非以動股爲別一蟲也云胷鳴榮原屬者釋文云胷本亦作骨又作胷干本作骨云敝屁屬也賈馬作胃賈云靈蠵也鄭云榮原屬也不知榮原之屬以何鳴作骨者恐非也沈云作胷爲得亦所未詳聶音胃劉本作胷音鹵原亦作螺賈疏云此記本不同馬融以爲胃鳴干寶本以爲骨鳴胃在六府之內其鳴又未可以骨爲狀亦難信皆不如作胷鳴也臧琳云說文虫部蠵大龜也以胃鳴者爾雅釋文引字林云蠵大龜以胃鳴本說文許叔重學於賈景伯故從賈說馬季長亦同沈重云作胷爲得據鄭本也詒讓案說文勹部云匈膺也

重文胷匈或从肉胷卽匈之俗玉燭寶典引經作匈攻巾車盧
人注並有胷字經文作胷作胃並通諸家本作骨作胃字形咸
相近知故書不作匈也此經文及訓義諸家差互未知孰是釋
文引干寶本胷作骨云骸屍屬骸屍段玉裁定爲龍字之誤分
是也又引劉昌宗本作胷音鹵胷今本釋文作胥字書所無胷
字亦無鹵音疑誤榮原說文作榮蚖原卽蚖之借字陸載別本
作蠑玉燭寶典引同爾雅釋蟲云蠑螈蜥蜴方言云守宮其在
澤中者謂之易蜴南楚謂之蛇醫或謂之蠑螈桂林之中守宮
大者而能鳴謂之蛤解注榮原當卽指蛤解也段成式酉陽雜
俎廣動植篇云榮原胃鳴此從賈馬本作胃而義則仍從鄭與
陸引聶音略同今攷說文以榮原爲注鳴益亦本賈侍中說義

賁允協但此胷鳴賈馬作胃鳴於義爲短竊謂經文當從胷而義則當從賈說爲靈蠵爾雅釋魚靈龜郭注云涪陵郡出大龜甲可以卜緣中文似瑇瑁俗呼爲靈龜卽今觜蠵龜一名靈蠵能鳴是也凡龜屬肋骨咸與外甲相屬不能張翕故其鳴似出胷閒與鼉鼂𪚔鳴相類也厚脣弇口出目短耳大胷燿後大體短脰若是者謂之贏屬恒有力而不能走其聲大而宏有力而不能走則於任重宜大聲而宏則於鍾宜若是者以爲鍾虡是故擊其所縣而由其虡鳴燿讀爲哨頎小也鄭司農云宏讀爲紘綖之紘謂聲音大也由若也疏厚脣弇口者呂氏春秋仲冬紀高注云弇深邃也謂脣厚而口深大云大胷燿後者後漢書馬融傳廣成頌胷作匈李注引此經同聶氏三禮圖云燿本又

作臞案賈廛人疏引此記亦作臞詳後云有力而不能走則於任重宜大聲而宏則於鍾宜者明鍾虡宜用臝屬之義云若是者以爲鍾虡者說文虍部云虡鍾鼓之柎也飾爲猛獸卽謂臝屬之獸古飾鍾虡以猛獸說者因誤以虡爲獸名後漢書董卓傳李注引前書音義及漢書及郊祀志賈山傳顏注並以筍虡之虡爲神獸此蓋以爲豦之叚字非古義也依說文則鼓虡亦象臝屬爲之蓋鼓音宏大虡宜與鍾同也此不云爲鼓虡者文不具穆天子傳云鳥以建鼓獸以建鍾彼似謂建鼓之柎以鳥爲飾則又與磬虡同也江永云凡臝羽蟲皆刻於植虡上曰任重曰任輕曰加任焉假設言之耳非眞以全架任之於其背也戴震云臝者爲鍾虡羽者爲磬虡皆所以負筍非爲虡下之跗也

西京賦洪鍾萬鈞猛虡趪趪負筍業而餘怒乃奮翅而騰驤薛
綜注云當筍下爲兩飛獸以背負案江戴說是也江文選上林賦
張揖注云虡獸以俠鍾旁足爲虡獸負栒之證聶氏禮圖乃畫
獸於虡趺之下若負虡然失之　注云燿讀爲哨頎小也者頎
余仁仲本作頎注疏本及羣經音辨並同釋文作頎云音傾李
一音懇惠士奇云馬融廣成頌曰鷙鳥毅蟲倨牙黔口大匈哨
後然則燿一作哨音義宜然康成讀從之本師說也燿一作臞
細小之貌與哨通臞一作臞爾雅曰臞脙瘠也瘠則細小音異
而義同段玉裁云說文哨不容也記投壺曰枉矢哨壺哨是頎
意不容是小意頎今傾字頎不正也或作頎李音懇釋文本作
頎是頁疏本作頎非案此經無作臞之本惠說蓋據大司徒釋

文及匰人疏而言以音義攷之此經訓頎小者宜作㬿臞大司徒匰人注訓瘠瘦者宜作臞二字形近故多互譌頎小之義當如段說阮元說亦同廣雅釋詁傾哨並訓衺也頎與傾同形方氏注亦以瓜邪爲瓜哨然則哨後亦謂後衺殺而小也李軌本作顅音懇則謂與輈人顅典字同未詳其義後漢書注引此注作燿讀曰哨哨小也疑李賢所改鄭司農云宏讀爲紘綖之紘謂聲音大也者說文宀部云宏屋深響也爾雅釋詁云宏大也書盤庚孔疏引樊光注亦援此記爲釋用先鄭義也賈疏云讀從左傳桓二年臧哀伯曰衡紞紘綖取其音同耳阮元云此讀爲疑當作讀如段玉裁云月令其器圜以閎注云閎讀爲紘紘謂中寬象土含物正義云紘從頤下屈而上屬於冕中央寬緩

案凡其外圍弇其內深廣曰宏似不假易爲紘也聲音謂聲之成文者案阮說是也云由若也者由與猶同郊特牲猶注云猶若也銳喙決吻數目顧脰小體騫腹若是者謂之羽屬恆無力而輕其聲淸陽而遠聞無力而輕則於任輕宜其聲淸陽而遠聞則於磬宜若是者以爲磬虡故擊其所縣而由其虡鳴吻口腃也顧長脰貌故書顧或作牼鄭司農云牼讀爲鬜頭無髮之鬜

疏 銳喙決吻者說文口部云喙口也文選甘泉賦李注云決亦開也謂口銳利而脣開張也云數目顧脰者毛詩釋文云數細也謂細目也云小體騫腹者說文馬部云騫馬腹縶也段玉裁校改縶爲墊謂馬腹低陷是也毛詩小雅無羊傳云騫虧也體小則腹虧損低陷也無羊孔疏引崔靈恩毛詩集注本詩傳作

鶱腥也則與此上文燿役之燿義同云其聲清陽而遠聞者弓人云凡相幹欲赤黑而陽聲注云陽猶清也案陽與揚通釋名釋天云陽揚也氣在外發揚也荀子法行篇云玉扣之其聲清揚而遠聞聘義作扣之其聲清越以長揚越一聲之轉云無力而輕則於任輕宜其聲清陽而遠聞則於磬宜者於磬上俗本並挩則字今據唐石經補賈疏云磬輕於鍾故畫鳥為飾　注云吻口腃也者說文口部云吻口邊也集韻二僊云腃吻也釋名釋形體云吻口腃也可以卷制食物使不落也卷腃字通云頒長脰貌者頒與肩通莊子德充符篇云其脰肩肩釋文引李頤云羸小貌梁簡文帝云直貌此頒脰亦項長而直之貌也云故書頒或作䫌鄭司農云䫌讀為鬜頭無髮之鬜者釋文云鬜

呂忱云鬜禿也案呂本說文牼鬜聲相近左襄十七年經邾子牼公羊穀梁作瞯是其例惠士奇云廣雅曰鬜鬟鬌頊禿也明堂位夏后以楬豆注云楬無飾也齊人謂無髮爲禿楬則鬜與楬音同器無文猶頭無髮其義亦同矣楬亦作䯸士喪禮䯸豆兩段玉裁云說文頁部曰顝頭鬜少髮也从頁肖聲引周禮數目顧脰此蓋賈侍中說字與鄭同義與鄭異顝或爲徑司農讀爲鬜鬜皆雙聲字說文髟部云鬜鬢禿也明堂位注禿楬楬卽鬜之叚借釋名作輕司農臭髟部合謂項無毛也羽屬項不必無毛故鄭君不取

小首而長摶身而鴻若是者謂之鱗屬以爲筍摶圜也鴻傭也

疏若是者謂之鱗屬以爲筍者賈疏云上論鍾磬之虡用鳥獸不同此論二者之筍同用龍蛇鱗物爲之也故直云爲筍不別言鍾之與磬欲見二者同也詒讓案明堂位

夏后氏之龍簨虡注云橫曰簨飾之以鱗屬孔疏謂此經筍飾以龍彼經并云虡者蓋夏時簨虡皆飾之以鱗或可因簨連言虡也又引漢禮器制度云爲龍頭及頷口銜璧璧下有旄牛尾也文選顏延之曲水詩序李注引阮諶三禮圖云筍虡兩頭並爲龍以銜組以上二說並漢制不知與古合否說文金部鎛字注云鎛鱗也鍾上橫木上金華也以鱗屬爲鐘上橫木之飾故謂之鎛鱗矣　注云摶圜也者廬人弓人注同詳輪人疏云鴻傭也者爾雅釋言云傭均也郝懿行云傭與鴻聲近鄭蓋以龍蛇之屬其身摶圜前後均等故訓鴻爲傭義本爾雅案郝說是也典同先鄭注云鍾聲上下正傭與此義同林希逸云鴻大也摶身而鴻身圓而大也俞樾云鴻當讀爲鳿說文隹部䧢鳥肥大䧢䧢也或從鳥作鳿摶身而鴻者亦謂其肥大也作鴻者叚

字案林命說亦通**凡攫閷援簭之類必深其爪出其目作其鱗之而**謂筍虡之獸也深猶藏也作猶起也之而頰頷也【疏】凡攫閷援簭之類者閷攫文殺字之譌詳矢人疏賈疏云此覆釋上文鍾虡之獸云攫閷者攫著則殺之援簭者以攫則噬之詒讓案攫猶搏持詳獸人疏廣雅釋詁云援引也噬齧也簭噬字同春官以爲卜筮字彼爲叚借此用本義也山師注作噬簭噬古今字詳春官敘官疏攫閷援簭謂猛殺刻狡之獸爾雅釋獸云柔𤜣善援郭注云便攀援又云貜父善顧注云能攫持人亦其類也云必深其爪出其目者謂刻猛獸之爪必深入目必高出也爪又之叚字詳輪人疏云作其鱗之而者賈疏云謂動頰頷此皆可畏之貌 注云謂筍虡之獸也者此有鱗鬣則兼筍虡而言賈疏謂此唯說鍾虡鄭連言筍非也云深猶藏也者亦引申之義廣雅

釋詁云藏深也云作猶起也者地官胥注同云之而頰頌也者鄭
晝以之而爲疊韻連緜語其義則爲頰頌也賈疏云書讀頌字以
沽罪反謂起其頰頌劉炫以爲於義無所取當爲頰頌音壼蕢之
於義爲允也釋文云頌許慎口忽反禿也劉古本反李又其懇
反一音苦乾反又音混戴震云頰側上出者曰之下垂者曰而須
髮屬也王引之云說文頌禿也禿爲無髮則不可以言作矣鄭說
非也案而頰毛也之猶與也作其鱗之而謂起其鱗與頰毛也若
龍有鱗虎有鬚皆象其形使之上起耳古文連及之詞或言與或
言之說文而頰毛也引周禮作其鱗之而釋而不釋之然則之爲
語詞非實義所在矣案王說於義爲允然鄭意似當如戴說頰頌
陸賈所列諸家音讀義並難通今攷疏所舉沽罪反一音釋文及
說文玉篇廣韻並不載又引劉炫讀爲壼廣韻二十一混訓禿頭

集韻十四賄沽罪切及二十一混本切苦本切兩收須字並訓
頰高擬疏則兩音當異訓不知劉讀於義何取竊疑頰須當作頰須
領正字作頷與須形近致誤禮運孔疏引說文云而者鬚也鬚
即須之俗今本說文而部作頰毛而須部云頿頰須也頰須與
頰毛義同冥氏先鄭注以須爲頤下須許鄭詁而云頰須者明
其與頤下須微異也然據李劉兩音則晉時本已如此蓋其誤
久矣而字又作耏文選張衡西京賦云猛毅髬髵薛綜注云
髬髵作毛鬣也漢書西域傳注孟康云師子有頿耏顏注云耏
亦頰旁毛也深其爪出其目作其鱗之而則於眡必撥爾而怒
苟撥爾而怒則於任重宜且其匪色必似鳴矣匪采貌也故書
撥作廢匪作飛鄭司農云廢讀爲撥飛讀爲匪以似爲發疏則

於眂必撥爾而怒者眂謂人眂之也　注云匪采貌也者詩衞風淇奧有匪君子毛傳云匪文章貌說文文部云斐分別文也段玉裁云匪者斐之假借與淇奧詩同云故書撥作廢匪作飛鄭司農云廢讀爲撥飛讀爲匪者段玉裁云撥廢匪飛皆以聲類易字也云以似爲發者亦述先鄭義段玉裁云謂似當爲發也僅云似鳴形容未盡故改爲發鄭君經仍作似葢不謂然俞樾云以似爲發與上兩句不一律且經文必似鳴矣文義甚明若破似爲發而曰必發鳴矣義轉未安下文云其匪色必似不鳴矣豈可曰必發不鳴乎然則此注殆必有誤疑故書廢字先鄭讀爲撥後鄭以撥字無義改讀爲發論語微子篇廢中權釋文曰鄭作發是鄭注論語亦讀廢爲發可證案似發形聲並遠

固似有誤然俞疑爲後鄭讀廢爲發則此無玄謂之文於注例不合所未詳也爪不深目不出鱗之而不作則必頹爾如委矣

苟頹爾如委則加任焉則必如將廢措其匪色必似不鳴矣措猶頓也故書措作厝杜子春云當爲措

疏則必頹爾如委矣者頹唐石經初刻並作頹磨改作頹案頹卽隤之譌說文禿部云頹禿皃又𨸏部云隤下墜也此頹爾形容厭伏不振之皃當爲隤之叚借易繫辭云夫坤隤然示人簡矣釋文引馬融云隤柔也委亦廢措之意此申明爲虡獸而不深爪出目作鱗之而者之不足觀也賈疏謂此說脂者膏者止可謂牲不可爲虡之義非也云其匪色必似不鳴矣者段玉裁謂此本云其匪色必不似鳴今本似不鳴誤 注云措猶頓也者此引申之義也說文

手部云措置也廣雅釋詁云頓置也云故書措作厝杜子春云當爲措者段玉裁云此古文假借也漢人抱火厝之積薪之下同子春謂厝石之字非訓故易爲措古廢置皆曰措

梓人爲飲器勺一升爵一升觚三升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣勺尊升也觚豆字聲之誤觚當爲觶豆當爲斗

疏爲飲器者飲酒所用之器也勺所以斟爵觚所以飲二者通爲飲器云勺一升者說文勺部云勺挹取也象形中有實明堂位云夏后氏以龍勺殷以疏勺周以蒲勺鄭注云龍龍頭也疏通刻其頭蒲合蒲如鳧頭也聶氏三禮圖引舊圖云龍勺柄長二尺四寸受五升士大夫漆赤中諸侯以白金飾天子以黃金飾疏勺長二尺四寸受一升漆赤中丹柄端蒲勺所受同案舊禮

圖說疏勺蒲勺所受與此經同而龍勺則容五升所贏大多殆

誤以疏勺容量釋爵科與禮器有樿勺士喪禮有素勺亦並以

木爲之與蒲勺略同又案漢書律厤志云十合爲升此勺一升

卽容十合也孫子算經云十勺爲合彼爲量之微數與尊科亦

異也云爵一升觚二升者聶圖及御覽器物部引三禮舊圖云

觚受三升鐵下方足漆赤中畫青雲氣通飾其卮爵觚觶角散

諸觴皆形同升數則異案爵形制詳大宰疏云獻以爵而酬以

觚者說文酉部云醻主人進客也重文酬醻或从州詩小雅彤

弓箋云飲酒之禮主人獻賓賓酢主人主人又飲而酌賓謂之

醻醻猶厚也勸也觚當依鄭作觶凡酬皆用觶淩廷堪云鄉飲

酒記獻用爵其他用觶鄉射記同此爲鄉飲酒鄉射而言也若

燕禮大射雖獻亦用觚宰夫爲主人避君也至於酬旅酬無算爵則同用觶矣云一獻而三酬則一豆矣者劉敞云獻以一升酬以三升也并而計之爲四升四升爲豆四豆非飲器其計數則然戴震亦云合獻酬共一豆酒其曰一獻而三酬者爵一升以之獻觶三升以之酬蒙上省文詒讓案一獻三酬合爲一豆馬鄭並破豆爲斗是以一獻三酬一三並爲獻酬之次數一獻得一升三酬得九升則一斗也然於禮無據禮器孔疏云案燕禮獻以觚又燕禮四舉酬熊氏云此一獻三酬是士之饗禮也若是君燕禮則行無算爵非唯三酬而已若是大夫以上饗禮則獻數又多不唯一獻也故知士之饗禮也案熊孔申鄭說謂此是士之饗禮賸說無左證且梓人制器必準之士禮義亦無

取劉敞謂一升獻而三升酬一三非謂獻酬次數故書作豆可通不煩破字其説甚塙陳祥道及近儒多從其説陳喬樅云攷儀禮士冠禮乃醴賓以一獻之禮注壹獻者獻酢酬賓主人各兩爵而禮成案賓兩爵謂獻飲一爵而酬飲一觶主人兩爵謂酢飲一爵而酬飲一觶也然主人之酢酒若有介酢者則酢酒不止一爵今梓人言獻酬非言酢酬知一爵一觶但就賓客而言不指主人言也又攷鄉飲酒鄉射並行壹獻之禮者壹獻之禮始於獻而成於酬賓介衆賓各得一獻一酬焉自獻賓以迄旅酬皆是也鄉飲酒禮迎賓拜至主人取爵于篚實爵獻賓賓拜受坐卒爵此主人獻賓而賓飲一爵也賓實爵酢主人主人畢主人實觶酬賓賓奠觶于薦東則賓雖受酬而未飲矣主人又實

爵獻介介拜受坐卒爵此主人獻介而介飲一爵也介洗爵授主人主人酌酢畢又實爵獻衆賓衆賓之長升拜受者三人立卒爵授主人爵衆賓獻則不拜授爵此主人獻衆賓各飲一爵也衆賓不酢主人鄉射無介則衆賓之長一人酢既畢獻主人以虛爵降奠於篚而獻酬之爵遂不復用焉於是一人舉觶于賓賓受奠觶于其所舉觶者降是賓仍受觶而未飲也至正歌告備旅酬方起賓乃取俎西之觶阼階上酬主人卒觶賓實之授主人觶揖復席此賓酢主人而飲一觶以爲旅酬之始也主人以所受賓酬之觶西階上酬介如賓酬主人之禮主人揖復席司正升相旅曰某子受酬受酬者自介右此介受主人酬而飲一觶以酬衆賓之長也衆賓長又以所受介酬之觶酬衆賓

皆如賓酬主人之禮衆受酬者受自左拜卒受者以虛觶降奠于篚此衆賓以次行酬而各飲一觶也至是旅酬事畢酬而壹獻之禮終矣賓若有遵者諸公大夫則既一人舉觶乃入主人獻遵者遵者皆飲一爵鄉射禮云遵酢主人鄉射無介其旅酬也賓酬主人主人酬遵者遵酢衆賓然則鄉飲酒禮若有遵者當主人酬介介酬遵者遵酬衆賓也賓介遵者及衆賓並獻爵之外不多一爵酬觶之外不多一觶據此則一獻之禮賓皆飲酒一爵一觶爵受一升觶受三升獻酬一一者共四升與梓人言一獻三酬當豆相合不當改字斯亦足以明矣案陳說是也　注云勺尊升也者段玉裁改升爲斗云斗與枓同說文枓勺也尊枓謂挹取尊中之枓也今本作尊升誤魏晉人書斗多作什故

易譌升案段校甚塙士冠禮云實勺觶角柶注亦云勺尊斗所以㪺酒也賈彼疏云案少牢云罍水有枓與此勺爲一物故云尊斗對彼是罍枓所以㪺水則此爲尊斗㪺酒者也案賈說是也今本儀禮注亦譌斗爲升與此注同鄭言此者別於鬯人大渳設斗爲挹水之枓也聶圖引舊圖云洗勺受五升彼卽罍枓與此勺異云觚豆字聲之誤觚當爲觶豆當爲斗者此依馬融說也賈疏云觶字爲觚是字之誤斗字爲豆是聲之誤又疏及燕禮疏禮器孔疏引五經異義爵制篇云今韓詩說一升曰爵二升曰觚三升曰觶四升曰角五升曰散總名曰爵其實曰觴古周禮說爵一升觚三升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣許慎謹案周禮云一獻三酬當一豆卽觚二升不滿一豆

矣鄭玄駁之云周禮獻以爵而酬以觚觶字角旁著辰汝潁之閒師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏角旁氏則與觚字相近學者多聞觚寡聞觗寫此書亂之而作觚耳又南郡太守馬季長說一獻而三酬則一豆觚當爲觶豆當爲斗與一爵三觶相應賈疏又云禮器制度云觚大二升觶大三升是故鄭從二升觚三升觶也案各疏引異義互有誤挩刪改今參合校正古周禮說觚三升賈孔所見本並誤作二升與此不合今從程瑤田陳壽祺校正觶字角旁辰今本賈疏誤作角旁友臧琳改爲角旁支與古今韻會及周禮訂義引王氏詳說同然字書無此字段玉裁改爲角旁辰字見說文角部較有根據今從之鄭駁所引馬季長說蓋周禮傳佚文亦從韓詩說論語雍也篇觚

不觚集解引馬注義同鄭此注及覆器注並本之臧琳云儀禮燕禮坐取觚洗賓少進辭洗主人坐奠觚于篚注古文皆爲觶士長升拜受觶主人拜觶注今文觶作觚賸觚于公注此當言賸觶酬之禮皆用觶言觚者字之誤也古者觶字或作角旁氏由此誤爾賓降洗象觶注今文曰洗象觚公坐取賓所賸觶興注今文觶又爲觚大射儀士長升拜受觶主人拜觶注今文觶作觚賸觶于公注今文觶爲觚洗象觚注此觚當爲觶據此知觗觚二字形相近儀禮古文多作觶今文多作觚鄭參校古今文以義言之義當作觶者從古文則云今文作觚義當作觚者從今文則云古文作觶亦有古文觶字反爲觚者如燕禮賸觶于公大射儀洗象觶及梓人獻以爵而酬以觚是也鄭俱云觚

當爲觶精審之至也許叔重不知觶觚易溷皆作如字讀觚爲
三升則觶爲四升故說文角部云觶鄉飲酒角也受四升𧢻觶
或从辰觗禮經觶觚鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者謂之觚
此許自用其說非古義也儀禮注駁異義皆云觶字古書或作
角旁氏與說文觗禮經觶正合陳喬樅云許君異義從古周禮
說觚三升則以一獻三酬當一豆爲以一升獻以三升酬者當
亦古周禮說如此鄭君參攷禮經酬皆用觶定觚當爲觶又
據馬氏說改豆爲斗謂與一爵三觶相應然則馬氏以前無爲
此說者矣今案許從此經故書舊說定爲觚三升觶四升馬鄭
從韓詩及漢禮說觚二升觶三升而破經字以合之審校所說
實互有是非許讀豆如字是也其謂觚三升墨守周禮故書與

韓詩漢禮並不合則不若鄭說之長鄭謂觶爲觚是也而破豆爲斗則與經文不合又不若許讀如字之塙矣云豆當爲斗者鄭亦謂聲之誤今案當讀如字食一豆肉飲一豆酒中人之食也一豆酒又聲之誤當爲斗

疏食一豆肉飲一豆酒者易祓云坊記曰觴酒豆肉豆所以盛肉也故曰豆肉　注云一豆酒又聲之誤當爲斗者冢前注破豆爲斗謂此經豆字兩見後一豆字亦當改爲斗者一豆肉之豆不破之者以肉本爲豆實小子有肉豆則義自可通故仍之今攷一豆酒豆似亦可讀如字大戴禮記曾子事父母篇云執觴觚杯豆而不醉則古或亦以豆盛酒矣凡試梓飲器鄉衡而實不盡梓師罪之鄭司農云梓師罪也衡謂麋衡也曲禮執君器齊衡立謂衡平也平齊鄉口酒

不盡則梓人之長罪於梓人焉【疏】凡試梓飲器鄉衡而實不盡

梓師罪之者罪前經五篇並用古字作辠此作罪者疑亦經記字例之異梓師蓋司空之屬工官之一古者器成工官必考試之以校其功事之巧拙管子七法篇云成器不課不用不試不藏是也試梓猶稾人試弓弩以下上其食而誅賞之亦工官之官計官刑也　注鄭司農云梓師罪也者賈疏云謂梓師身自得罪後鄭不從者梓師是梓官之長不可自受罪故為梓師罪梓人也云衡謂麋衡也者麋眉聲近叚借字士冠禮眉壽注云古文為麋壽程瑤田云王莽傳盱衡厲色注孟康曰眉上曰衡盱衡舉眉揚目也蔡邕傳揚衡含笑注云衡眉目之閒也衡皆指眉言鄉衡者飲酒之禮必立而飲之賈子容經經立之容固

頤正視則不不能昂其首矣試舉古銅爵觚之爵之兩柱適至於眉首不易而實自盡衡指眉言兩柱向之故得謂之鄉衡也由是觀之兩柱蓋節飲酒之容而驗梓人之巧拙也案程說深得經指引曲禮執君器齊衡者證廩衡之謂彼文云執天子之器上衡國君則平衡鄭彼注云衡謂與心平不爲廩衡先鄭蓋沿禮家舊詁故與後鄭異云玄謂衡平也者地官敘官注同此破先鄭廩衡之義也云平爵鄉口酒不盡者後鄭意凡飲酒舉爵鄉口平橫而酒適盡乃爲中法若平橫而向有餘瀝則是制器不應程法非良工也程瑤田云後鄭衡指爵之平是衡而鄉之非鄉衡也案程說是也云則梓人之長罪於梓人焉者亦破先鄭罪梓師之義也天官敘官注云師猶長也故梓人之官長

謂之梓師猶匠人之官長謂之匠師也梓人制器不應程法則長當施以罪若月令孟冬命工師効功功有不當必行其罪以窮其情是也

周禮正義卷八十一終